

KLASA: UP/I-344-03/17-11/45  
URBROJ: 376-10-18-11  
Zagreb, 30. ožujak 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Bistra i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Bistra, zastupane po xx, odvjetniku iz Zagreba, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

### RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na:
- a) k.č. br. 436, 460/3, 5003, 5004/2, 5057/3, 5103/1, 5103/2, 5111, 5226, 5432/1, 5463/1, 5890/2, 5905/2, 5911, 5948/2, 5953, 6009, 6012, 6094, 6243/1, 6243/2, 6302/1, 6303, 6474/1, 6477/3, 7823, 7825/1, sve k.o. Bistransko Podgorje; k.č. br. 1409, 1420/65, 1473/3, 1486, 1516/1, 1730/2, 1779/1, 1832/2, 1832/3, 1841/1, 1843/1, 1843/6, 2003/3, 201/6, 2017/3, 205/1, 2099/24, 2099/8, 2157, 2198, 2634, 2643/7, 267/3, 271, 2850/13, 2864, 2968, 2981, 3005, 3014, 3042/2, 3081, 3160/4, 3175, 3202/4, 3365/3, 3365/36, 3365/40, 3370/12, 3416, 3492, 4611/2, 4611/3, 4883/2, 4886/1, 4886/3, 5054/3, 5080/6, 5216/4, 5217/3, sve k.o. Donja Bistra; k.č. br. 3282, 3640/7, 4931, 4933, 4934, 4935, 4936, 4937, 4941, 4942, 4943, 4944, 4945, 4946, 4950, 5162, 5274, 5509/1, 5841/2, 5857/4, 6042, 6054/5, 6063/4, 6231/1, sve k.o. Gornja Bistra, upisane u zemljišnu knjigu koju vodi Zemljišnoknjižni odjel Zaprešić Općinskog suda u Novom Zagrebu. Nekretnine su u vlasništvu Općine Bistra;
- b) k.č. br. 1022, 1573, 5005/7, 5024, 5030/10, 5030/12, 5044, 5493, 5500, 5535/2, 5536/3, 5841/3, 5876/1, 5890/2, 5915/2, 5923, 5959, 5967, 6078/3, 6079/2, 6081/2, 6104/4, 6166/10, 6182/2, 6198, 6243/3, 6243/5, 6450, 6473/3, 6475/10, 6477/3, 6483/2, 6518, 703/4, 703/6, 7827, 7828, sve k.o. Bistransko Podgorje; k.č. br. 1210, 1264/1, 1304, 1306, 1396, 1420/100, 1420/18, 1420/64, 1455/3, 1474/2, 1483/2, 1491, 1503, 1511/11, 1511/19, 1512, 1518/2, 1523/1, 1629, 1648, 17/10, 17/11, 1730/2, 1779/1, 1810/4, 1839, 1880, 1946/1, 1949/6, 1960/16, 1960/17, 200/4, 2005, 205/1, 2076, 2099/35, 212/6, 2210/1, 2231/4, 2269, 2308, 2337, 2383/2, 2386/5, 2410, 2548, 2577, 2611, 2615, 2616, 2634, 2851/10, 2879, 2892, 292/14, 2969/1, 2969/2, 3005, 3014, 3020, 3081, 3153/1, 3166/7, 3168/3, 3181, 3192, 3337, 3365/8, 3368, 3370/26, 3370/81, 3372/4, 3372/5, 3373, 3376, 3449, 3450/1, 3469/1, 3469/2, 3479/2, 3492, 4293/1, 4392/2, 4893, 4937/2, 4993, 5011, 5021, 5038/1, 5043, 5060/1, 5213, 5217/3, 5239, 5362, 5372, 5738/3, 5749, 5750, 5753, 5756, 66/3, 79/2, sve k.o. Donja Bistra; k.č. br. 1085/1, 2194, 2297, 2300/1, 2500/2, 2500/6, 2670/1, 2670/2, 2671, 2672, 2829, 2833, 2877, 2906, 2927, 2935, 2938, 2956, 3044, 3104,

3281, 3302, 3351, 3387, 3443, 3476, 3521, 3523, 3528, 3541, 3543, 3648, 3989, 4172, 4210, 4250, 4358, 4384, 4387, 4401, 4418, 4425, 4476, 4533/6, 4543, 4630, 4636, 4654, 4658/2, 4659/2, 4660/2, 4662/3, 4680, 4698, 4707, 4720, 4768, 4771/5, 4843, 4864, 4909, 4915, 4957, 4971, 4992, 5005, 5020, 5040, 5057, 5072, 5110/2, 5112, 5147, 5149, 5152, 5210, 5243, 5244, 5391/5, 5419, 5449/2, 5457, 5507, 5515, 5577/15, 5577/7, 5603, 5616, 5626/5, 5634, 5645, 5690, 5726, 5759, 5812, 5941, 6008, 6054/5, 6061, 6181, 6184, 6196/1, 6209, 6211, 6212, 6214, 6215, 6217, 6219, 6220, 6221, 6223, 6225, 6226, 6229, sve k.o. Gornja Bistra, upisane u zemljišnu knjigu koju vodi Zemljišnoknjižni odjel Zatrešić Općinskog suda u Novom Zagrebu. Nekretnine su u vlasništvu Općine Bistra.

- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije, trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 29.275,69 m<sup>2</sup>.
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta na nekretninama iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Bistra, iznosi 184.247,41 kuna godišnje, počevši od 23. siječnja 2017., s time da se naknada umanjuje za iznos koji je u 2017. i 2018. godini plaćen Općini Bistra temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, broj T45-106/2011. Rok za plaćanje naknade za prvu i drugu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

### Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 23. siječnja 2017. zahtjev Općine Bistra (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno čl. 5. st. 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta.

S tim u svezi, HAKOM je 31. siječnja 2017. zaključkom obavijestio trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) o pokrenutom postupku i naložio da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području Općine te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, HT-u je naložena dostava kompletnog geodetskog elaborata na katastarskim podlogama u digitalnom obliku (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine, popunjena Tablica 1 (obrazac u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, kao i kompletan geodetski elaborat u tiskanom obliku. Isto tako, HT-u je naloženo dostaviti izvratke iz zemljišnih knjiga za katastarske čestice na kojima je izgrađena EKI, uporabnu dozvolu (ako ju posjeduje) ili ovjerenu izjavu ovlaštenog predstavnika da se koristi predmetnom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena predmetna infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe, te dokaz da je izgradio predmetnu infrastrukturu (samo ako ne posjeduje uporabnu dozvolu).

Dana 9. veljače 2017. HT je dostavio očitovanje u kojem navodi kako je infrastrukturni operator za postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na cijelom administrativnom području Općine te se istom koristi.

Dana 1. ožujka 2017. HAKOM je od HT-a zaprimio popunjenu Tablicu 1 („Tablica 1 HAKOM Bistra JLS“ u kojoj su identificirane samo one čestice koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo Općine i „Tablica 1 HAKOM Bistra sve“ u kojoj su navedene sve čestice na kojima se nalazi EKI HT-a na cijelom području Općine“, u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI, trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine i potvrdu da je isti predan u nadležni Područni ured za katastar. HT je također dostavio izjavu broj 325/2017 od 10. veljače 2017. o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina, kao i izvadak iz odluke da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala. Dostavljeni su posjedovni listovi i zemljišnoknjižni izvadci za svaku pojedinu česticu na kojoj se nalazi EKI HT-a.

Iz dostavljenog geodetskog elaborata katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela) vidljiv je prostorni položaj HT-ove EKI-a na području Općine, kao i vrsta i količina EKI-a po svakoj pojedinoj čestici.

U daljnjem tijeku postupka, Općina je HAKOM-u 18. ožujka 2018. dostavila Tablicu 1 s identificiranim nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravljanjem Općine. Nadalje, Općina naglašava da su u tabeli (elaboratu) koji je HT dostavio 1. ožujka 2017. navedene k.č.br: 271, k.o. Donja Bistra, k.č.br. 436, 5003, 5226, 5911, 5953, 6009, 6012, 6094, 5004/2, 5004/2, 5057/3, 5432/1, 5463/1, 5948/2, 6243/1, 6302/1, 6474/1, 7825/1, sve k.o. Bistransko Podgorje i k.č.br. 5841/2, 5857/4, 6231/1, sve k.o. Gornja Bistra, koje su u stupcu 29 navedene kao „Javno dobro u općoj uporabi Općina Bistra“, a u naravi se radi o zemljišnoknjižnom vlasništvu (nerazvrstane ceste) Općine Bistra koje su kao takve upisane u zemljišne knjige. Kao dokaz tome u prilogu se dostavljaju zemljišnoknjižni izvadci za navedene čestice. Uz tablicu se dostavlja i relevantna dokumentacija koja dokazuje vlasništvo odnosno upravljanje nekretninama:

- „Tablica 1 HAKOM Bistra sve“ s označenim katastarskim česticama (zapisima) koje su u vlasništvu ili pod upravljanjem Općine Bistra,
- Odluka o nerazvrstanim cestama – „Službeni glasnik Općine Bistra br. 2/13“ (izmjene i dopune, registar nerazvrstanih cesta),
- Očitovanje Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 940-01/18-3/51, URBROJ: 345-232/247-2018-2 od 22.02.2018.), Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije (KLASA: 930-01/18-01/5, URBROJ 238/1-15-2/6-18-2 od 22.01.2018.) i Hrvatskih autocesta d.o.o. (Broj: 4211-200-951/18/TS od 5. veljače 2018.),
- Ugovor o osnivanju prava služnosti između Općine Bistra i HT d.d. od 15.11.2011.g., otkaz istoga,
- Potvrda Općine Bistra o plaćenim naknadama temeljem ugovora o služnosti za 2017. i 2018. godinu.
- Očitovanje Općine Bistra kojim potvrđuje da su sve čestice koje je Općina označila u Tablici 1 zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator (HT) dostavio izvornike zemljišnoknjižnih izvadaka u

predmet ovog upravnog postupka, a navedenim podneskom Općina Bistra predlaže donošenje rješenja bez održavanja usmene rasprave.

Dana 19. ožujka 2018. HAKOM je podneske Općine od 18. ožujka 2018. proslijedio HT-u na uvid i detaljno očitovanje te isto tako zatražio očitovanje o možebitnoj svrsishodnosti održavanja usmene rasprave, a ukoliko se HT ne očituje o navedenom, smatrat će se da održavanje iste nije potrebno.

U daljnjem tijeku postupka, HAKOM je dana 20. ožujka 2018. dostavio HT-u prvobitni zahtjev Općine temeljem kojeg je pokrenut ovaj upravni postupak.

U daljnjem tijeku postupka, na zahtjev HAKOM-a od 19. ožujka 2018. o očitovanju na podnesak Općine od 18. ožujka 2018. i održavanju usmene rasprave, HT se očitovao izvan dodijeljenog roka, ali je njegovo očitovanje HAKOM uzeo u razmatranje. HT navodi kako su stranke uredile međusobne odnose glede pristupa i korištenja javnih površina Općine za potrebe gradnje, održavanja, razvoja i korištenja EKI, Ugovorom T45-106/2011 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, temeljem kojeg HT vrši uredna plaćanja Općini ugovorenog iznosa naknade za služnost. Osporava osnovanost otkaza predmetnog ugovora. Smatra da Općina ne može jednostrano spriječiti ostvarenje cilja i svrhe Ugovora sve dok za HT kao ovlaštenika služnosti postoji potreba i pravo na zasnivanje služnosti kao samostalnog i ograničenog stvarnog prava na tuđoj stvari. Ugovor može prestati samo prestankom služnosti po pravilima Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Nadalje, smatra da se Općina može pojaviti kao ovlaštenik prava na naknadu za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao vlasnik ili upravitelj općeg dobra i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga i to u trenutku obraćanja HAKOM-u kao i u vrijeme donošenja odluke. U odnosu na nerazvrstane ceste, smatra da na nerazvrstanoj cesti nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo osim prava služnosti i prava građenja, pri čemu je za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na nerazvrstanoj cesti nužno potrebno utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine, kako bi se isključila bilo kakva dvojba o stjecanju prava vlasništva.

Obzirom da se stranke nisu očitovale o potrebi održavanja usmene rasprave, ista nije održana.

Analizom svih činjenica i dokaza u ovom postupku, HAKOM je usvojio zahtjev Općine iz razloga kako slijedi.

Iz zahtjeva Općine proizlazi da traži provođenje postupka iz članka 28. stavka 6. ZEK-a u odnosu na nekretnine koje su u njezinom vlasništvu, na njezinom administrativnom području. U tom smislu, primarno je bilo utvrditi je li HT na navedenom području infrastrukturni operator, odnosno ima li izgrađenu EKI te količinu i vrstu te infrastrukture. Potom je bilo potrebno utvrditi vlasništvo Općine na predmetnim nekretninama te visinu naknade za pravo puta.

Temeljem članka 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK), smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije

sporno među strankama, a proizlazi iz izjave HT-a broj 325/2017 od 10. veljače 2017. o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina, kao i izvotka iz odluke da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala, koje dokumente Općina nije osporila. Dakle, nesporno je utvrđeno da HT ima pravo puta na administrativnom području Općine.

HT je podnio prigovor nedostatka aktivne legitimacije Općine u trenutku podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog postupka tvrdeći da je na Općini kao podnositelju zahtjeva teret dokaza da bi u trenutku obraćanja HAKOM-u bila, odnosno u vrijeme donošenja odluke još uvijek jest vlasnik nekretnina za koje traži priznavanje naknade za pravo puta. U odnosu na navedeno, HAKOM je stava kako je obveza infrastrukturnog operatora za kojeg se pretpostavlja da ima elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koju je izgradio odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, dostaviti podatke o istoj, a podatke o vlasništvu nekretnina na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon toga. Stoga je HAKOM od infrastrukturnog operatora zatražio očitovanje da li smatra da ima po zakonu stečeno pravo puta na nekretninama na administrativnom području Općine te da o tome dostavi odgovarajuće dokaze. Naime, bez dostave ovih podataka od strane HT-a, Općini je onemogućeno ostvarivati svoje pravo u ovom postupku jer ne postoji javno dostupna evidencija o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi, a ista nije dostupna niti na drugi način.

Nadalje, člankom 5. stavkom 2. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik) propisano je da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Stoga je HAKOM utvrdio da je zahtjev Općine od 23. siječnja 2017. uredan i u skladu s člankom 28. st. 6. ZEK-a i člankom 5. st. 1. i 2. Pravilnika. Nadalje, kako je člankom 5. st. 4. Pravilnika propisano da HAKOM za razdoblje od zaprimanja zahtjeva rješenjem utvrđuje infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta, kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu uzet je 23. siječnja 2017.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu te zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je najprije utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Općine (točka I. a) izreke. Položaj, količina i vrsta EKI na predmetnim nekretninama nije sporna među strankama što potvrđuju očitovanja HT-a i Općine.

U odnosu na čestice pod točkom I b) ovog rješenja na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, te Tablice 1 koju je dostavio HT, u kojoj je Općina također označila nekretnine u svom vlasništvu (kultura „put“, „cesta“ i „ulica“), obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine, a kako je riječ o nerazvrstanim cestama, proveden je ispitni postupak i analizirani su dokazi koje je podnositelj zahtjeva dostavio HAKOM-u.

Neprijeporno je da na određenim zemljišnoknjižnim česticama pravo vlasništva nerazvrstanih cesta nije u zemljišnim knjigama provedeno u skladu sa čl. 131. ZC-a, međutim, HAKOM je utvrdio vlasništvo Općine na navedenim nekretninama pozivajući se na stav Visokog upravnog suda Republike Hrvatske iznesen u presudi UsII-8/17-5 od 22. studenog 2017. cit.: „....*Sud prihvaća stajalište tuženika da zemljišnoknjižno stanje nije jedino relevantno u postupku dokazivanja prava vlasništva na nekretninama. Takav je slučaj, primjerice, s nerazvrstanim cestama koje su Zakonom o cestama ex lege postale vlasništvo jedinica lokalne samouprave na čijem području se nalaze. Polazeći od toga, a imajući na umu članke 131., 132. i 133. Zakona o cestama prema kojima se upisi prava vlasništva provode po službenoj dužnosti, Sud smatra da nepostupanje nadležnih zemljišnoknjižnih sudova u smislu navedenih odredaba Zakona o cestama ne može dovesti do zaključka kako se na te nekretnine ne primjenjuje vlasničkopravni režim uspostavljen Zakonom o cestama. Dakle, načelno se može prihvatiti zaključak da u slučaju neupisanog prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na tako stečenim nekretninama u zemljišne knjige, zemljišnoknjižno stanje nije relevantno za utvrđenje vlasnika te vrste nekretnine. Međutim, za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na nerazvrstanoj cesti i drugim nekretninama na kojima je zainteresirana osoba stekla pravo vlasništva ex lege, potrebno je utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine, kako bi se isključila bilo kakva dvojba o stjecanju prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na njoj... Isti je slučaj i s bilo kojim drugim oblikom originarnog stjecanja prava vlasništva nekretnine“.*

U cilju utvrđivanja da se nedvojbeno radi o nerazvrstanim cestama, HAKOM je izvršio uvid u sljedeće dokaze: geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabela kanalizacione, trase kabela u zemlji bez kabela kanalizacione i trase nadzemnih kabela) na području Općine, zemljišnoknjižne izvratke, posjedovne listove, Odluku o nerazvrstanim cestama – „Službeni glasnik Općine Bistra br. 2/13“ (izmjene i dopune, registar nerazvrstanih cesta), očitovanje Hrvatskih cesta d.o.o. (KLASA: 940-01/18-3/51, URBROJ: 345-232/247-2018-2 od 22.02.2018.), očitovanje Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije (KLASA: 930-01/18-01/5, URBROJ 238/1-15-2/6-18-2 od 22.01.2018.) i očitovanje Hrvatskih autocesta d.o.o. (Broj: 4211-200-951/18/TS od 5. veljače 2018.). Radi provjere podataka, HAKOM je koristio i Geoportala Državne geodetske uprave.

Prije svega, iz geodetskog elaborata vidljiv je prostorni položaj EKI na svim nekretninama koje se nalaze na administrativnom području Općine. Iz tablice su vidljivi svi relevantni podaci koji se nalaze u zemljišnim knjigama i katastru, a koji su dostavljeni i putem zemljišnoknjižnih izvadata i posjedovnih listova za svaku pojedinu česticu. Stranke u ovom upravnom postupku nisu osporavale geodetski elaborat i prostorni položaj EKI HT-a na administrativnom području Općine.

Očitovanjem Općine Bistra od 2. ožujka 2018. potvrđuje se da su sve čestice koje je Općina označila u Tablici 1 zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator (HT) dostavio izvornike zemljišnoknjižnih izvadata. HT u ovom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava navode iz navedene potvrde.

U Odluci o nerazvrstanim cestama – „Službeni glasnik Općine Bistra br. 2/13“ (izmjene i dopune, registar nerazvrstanih cesta) vidljive su čestice koje je Općina utvrdila i proglasila nerazvrstanim cestama sukladno Zakonu o cestama (NN br. 84/11., 22/13., 54/13., 148/13 i 92/14; dalje: ZC; članak 98. i članak 107.), prema kojem jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka

o nerazvrstanim cestama na svom području. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim bi osporio sadržaj Registra nerazvrstanih cesta na području Općine.

Iz očitovanja trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o. od 22. veljače 2018. vidljivo je da su Hrvatske ceste d.o.o. provjerom statusa nekretnina označenih u Registru nerazvrstanih cesta na području Općine Bistra utvrdile da navedene čestice nisu dijelom državne ceste i nisu pod upravom društva Hrvatske ceste d.o.o. Isto tako, utvrđeno je da navedene čestice iz registra nisu dijelovi razvrstanih cesta sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 103/2017). HT u postupku nije dostavio dokaz kojim bi osporio navode trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o.

Iz očitovanja Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije od 22. siječnja 2018. razvidno je kako je ista uvidom u katastar nekretnina (izvod iz katastarskog plana) i Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN broj 44/12, 66/13 i 66/15) utvrdila kako katastarske čestice iz dopisa ne predstavljaju javnu cestu (županijsku ili lokalnu) te ne spadaju pod upravu Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije.

Iz Odluke o nerazvrstanim cestama – „Službeni glasnik Općine Bistra br. 2/13“ (izmjene i dopune, registar nerazvrstanih cesta) od 18. travnja 2013. (donesene temeljem članka 109. stavka 1. i 2. ZC-a i Statuta Općine, donosioca Općinskog Vijeća) vidljivo je da Općina odlukom uređuje upravljanje i održavanje nerazvrstanih cesta. Navodi se kako su nerazvrstane ceste javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze. Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o nerazvrstanim cestama Općinskog vijeća Općine Bistra, utvrđuje se da su sve ceste koje su navedene u Registru nerazvrstanih cesta bile evidentirane kao nerazvrstane ceste na dan 28. srpnja 2011. (stupanje na snagu ZC-a), a registar nerazvrstanih cesta je sastavni dio odluke. HT u postupku nije dostavio dokaz kojim bi osporio Odluku o nerazvrstanim cestama od 18. travnja 2013.

Sukladno članku 131. stavku 1. ZC-a, ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste, dok prema stavku 7. istoga članka, nekretnine koje su prema ZC-u nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Također, u ovom postupku odlučno je bilo utvrditi i radi li se o cesti koja se na dan stupanja na snagu ZC-a (28. srpnja 2011.) koristila za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste i to pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina, čemu je, u konkretnom slučaju, prema dostavljenim podacima spisa predmeta udovoljeno, i koje su kao takve, javno dobro u općoj uporabi bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. U odnosu na ove činjenice, HT u ovom postupku nije dostavio dokaz kojim bi isto osporio. Slijedom navedenog, utvrđene su čestice u točki I b) izreke ovog rješenja, na kojima se nalazi EKI HT-a, a koje HAKOM smatra vlasništvom Općine jer je nedvojbeno utvrđeno da iste imaju status nerazvrstane ceste po sili zakona, *ex lege*.

U odnosu na navode HT-a kako temeljem Ugovora T45-106/2011 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama sklopljenim 15. studenog 2011. HT uredno plaća Općini ugovoreni iznos naknade za služnost te osporava osnovanost otkaza navodeći kako otkaz nije predviđen kao način prestanka služnosti jer ugovor može prestati samo prestankom služnosti po pravilima ZV-a,

HAKOM je izvršio uvid u dokument Općine od 2. ožujka 2018. - „Otkaz Ugovora T45-106/2011 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama“. Iz dokumenta je vidljivo da je Općina otkazala ugovor iz razloga što HT nije ispunio svoju ugovornu obvezu i do 31. prosinca 2013. nije dostavio dopunu procijenjenih duljina javnih površina na kojima je osnovana služnost. Izvršen je uvid i u Ugovor T45-106/2011 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama sklopljen 15. studenog 2011. iz kojeg je vidljivo da su stranke ugovorile procijenjenu dužinu trase DTK od 0,475 km i dužinu trase PM od 13,081 km, sve kroz općinsko zemljište na kojem se osniva služnost. Također je utvrđeno da služnost temeljem ovog ugovora nije upisana u zemljišnu knjigu.

U odnosu na prigovor HT-a kako na nerazvrstanoj cesti nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo osim prava služnosti i prava građenja temeljem članka 101. st. 2. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, dalje: ZC), HAKOM je utvrdio kako slijedi.

Člankom 3. stavkom 3. ZC propisano je da se na javnoj cesti može osnovati pravo služnosti i pravo građenja radi izgradnje građevina elektroničkih komunikacija i povezane opreme. Nadalje, člancima 27. – 29. ZEK-a regulirana su prava operatora javnih komunikacijskih mreža da kao infrastrukturni operatori na cijelom području Republike Hrvatske imaju pravo gradnje, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s odredbama ZEK-a i posebnim propisima. Također su propisani uvjeti stjecanja prava puta, kao i prava i obveze vlasnika nekretnine odnosno upravitelja općeg dobra i infrastrukturnog operatora. Pravo puta proizlazi iz ZEK-a i pripada infrastrukturnom operatoru uz ispunjavanje jednog od uvjeta propisanih člankom 28. stavkom 1. Kako je u ovom postupku nesporno utvrđeno da pravo puta pripada HT-u jer je udovoljio navedenom uvjetu, to i naknada za pravo puta nesporno pripada vlasniku nekretnine. Imajući na umu da su ZEK i ZC dva propisa istog ranga, HAKOM je zaključio da pravo puta i naknada za pravo puta, kako ih je regulirao ZEK u čl. 27.-29., nisu suprotstavljeni odredbama ZC, odnosno da pravo služnosti i pravo građenja, propisani ZC-om ne isključuju pravo puta propisano ZEK-om, kako to pogrešno smatra HT. Pritom je HAKOM uzeo u obzir članak 8. st. 4. Pravilnika temeljem kojeg obveza naknade za pravo puta prestaje ako na nekretnini postoji koje drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu za korištenje općeg dobra ili nekretnine. Nastavno na navedeno, a kako je Ugovor T45-106/2011 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, otkazan izjavom o otkazu Općine, u ovom postupku je utvrđeno da ne postoji zapreka iz članka 8. st. 4. Pravilnika te će ubuduće međusobni pravni odnos u pogledu korištenja nekretnina Općine od strane HT-a biti reguliran pravom puta, za što će Općina od HT-a dobiti naknadu.

HAKOM nije prihvatio razloge kojima HT osporava otkaz Ugovora T45-106/2011. Obzirom da HT nije ispunio svoju ugovornu obvezu i dostavio ispravnu dužinu trasa, zbog čega je Općina uskraćena za pravični iznos naknade za služnost, jasno je kako Općina nema daljnjih interesa održati na snazi ugovor o služnosti te je pokretanjem postupka pred HAKOM-om jasno iskazala volju da joj HAKOM rješenjem odredi pravo na naknadu za pravo puta.

Temeljem svega navedenog, kao i činjenice da pravo služnosti na nekretninama iz ovog rješenja nije upisano u zemljišnu knjigu, HAKOM smatra da nema zapreka za donošenje ovog rješenja jer nije utvrđeno da na nekretninama koje su predmet ovog postupka postoji drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu.



Nadalje, HAKOM je uzeo u obzir da je HT temeljem Ugovora T45-106/2011, platio Općini naknadu za 2017. i 2018. godinu, pa je stoga naknadu za pravo puta utvrđenu ovim rješenjem, potrebno umanjiti za plaćeni iznos. HT je obvezan iznos godišnje naknade za pravo puta utvrđene ovim rješenjem umanjiti za dio ugovorne naknade za služnost koji se odnosi na razdoblje od 23. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. i za dio ugovorne naknade za služnost koji se odnosi na razdoblje za 2018. godinu, kako je riješeno u točki III. izreke.

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 23. siječnja 2017., a prva i druga godišnja naknada plaća se unaprijed, u roku 8 (osam) dana od primitka rješenja.

Temeljem članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini godišnju naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 12. stavka 1. točke 11. , članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

***RAVNATELJ***

***mr. sc. Mario Weber***

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Bistra, po punomoćniku odvjetniku xx, 10000 Zagreb – poštom s povratnicom
3. U spis